



**VAGGERYDS  
KOMMUN**

# Granskningsutlåtande

## Detaljplan för fastigheten Rastad 1:6 med flera

Vaggeryds kommun, Jönköpings län  
Antagandehandling  
Februari 2026



**Ansvarig förvaltning:**  
**Antagandehandling:**  
**Dnr:**  
**Utökat förfarande**

Kommunledningskontoret  
Februari 2026  
KS 2024/201

## Om granskningen

### Syfte med detaljplanen

Detaljplanen syftar till att möjliggöra etablering av ny bostadsbebyggelse i naturnära läge för fastigheten Rastad 1:6 med flera vid Rastad fritidsby. Utveckling av området avser etablering av nya åretruntboende bostäder anpassade till den rådande lantliga miljön.

Planområdet ligger i norra delen av Vaggeryds kommun. Föreslaget planområde omfattar mindre än 7 hektar. Planområdet avgränsas i väster av väg och skog vid fastighet Rastad 1:34, i söder av fastigheten Rastad 1:14 i öster av skog och flertalet villatomter och i norr av ett mindre vattendrag.

Föreslaget planområde ligger inom området Rastad, ligger intill sjön Fängen, cirka 11 kilometer bilväg till Vaggeryds centrum, cirka 11 km bilväg till Hoks samhälle och cirka 6,5 km bilväg till Byarums samhälle.

Detaljplanen handläggs med utökat förfarande

### Planens granskning

Beslut om att godkänna granskningshandlingarna och ställa ut detaljplanen för granskning har skett av kommunstyrelsens arbetsutskott 2025-09-24 §128. Planförslaget var utställt för granskning under perioden 2025-10-01 t.o.m. 2025-10-31. Planförslaget har under granskning varit tillgängligt via kommunens webbplats. Inför granskning har information skickats ut enligt sändlista, till kända sakägare och föreningar. Granskningen har även informerats genom en underrättelse på kommunens digitala anslagstavla.

Under granskningen har 18 yttranden inkommit, varav 11 yttranden med erinran.

## Sammanställning av inkommande yttranden

Samrådsrets	Datum för inkommande yttrande	Med erinran	Utan erinran
<a href="#">Länsstyrelsen i Jönköpings län</a>	28/10/2025	X	
<a href="#">Lantmäteriet (Förlängd svarstid)</a>	01/10/2025	X	
<a href="#">Trafikverket</a>	08/11/2025		X
<a href="#">Försvarsmakten</a>	16/10/2025		X
<a href="#">Miljö-och byggnämnden (Förlängd svarstid)</a>	10/11/2025		X
<a href="#">Kultur-och fritidsnämnden (Förlängd svarstid)</a>	06/11/2025	X	
<a href="#">Tekniska nämnden</a>	21/10/2025		X
<a href="#">Centerpartiet</a>	31/10/2025		X
<a href="#">Jönköpings länstrafik</a>	21/10/2025		X

<a href="#">E.ON</a>	23/10/2025		X
<a href="#">Åhult samfällighetsförening</a>	06/10/2025	X	
<a href="#">Vaggeryds kommuns östra fiberförening</a>	03/11/2025	X	
<a href="#">Rastad fritidsby ekonomisk förening</a>	30/10/2025	X	
<a href="#">Sakägare 1</a>	27/10/2025	X	
<a href="#">Sakägare 2</a>	28/10/2025	X	
<a href="#">Sakägare 3</a>	30/10/2025	X	
<a href="#">Sakägare 4</a>	31/10/2025	X	
<a href="#">Sakägare 5 (Förlängd svarstid)</a>	08/11/2025	X	

## Revidering av planförslaget efter genomförd granskning

### Förändringar avseende plankarta med planbestämmelser

- Planområdet har till antagande minskat till ytan. Det östra bostadskvarteret som är inom strandskydd i granskningsförslaget är inte längre aktuellt och hamnar utanför detaljplan med befintlig funktion natur och gata.
- Med hänsyn till granskningsyttranden har ändringar skett i plankartan längs planområdesgränsen i söder. Det har resulterat i ökat avstånd på minst 15 från kvartersmark till fastighetsgräns i söder. Natur och gata har utökats, bland annat för att inrymma eventuell vändplats vid pumpstation.
- På grund av större avstånd från kvartersmark till fastighet i söder har kvartersmark formats om för att bibehålla den totala ytan kvartersmark, kvarteret i väster har utökats norrut och västerut. Kvarteret i söder har utökats österut tillsammans med gata.
- I plankartan har egenskapsbestämmelsen "g1, g2 och g3" för markreservat gemensamhetsanläggning tagits bort. Det är övertydligt och planhandlingarna behöver endast formulera det i planbeskrivning att gemensamhetsanläggningar ska upprättas.
- I plankartan har gata som leder norrut till det nya norra bostadskvarteret en färre brytpunkt, vilket innebär rakare dragning.
- Det har skett förtydliganden i egenskapsbestämmelse p3 "Port eller öppning till garage/carport ska placeras minst 6 meter från användningsgräns mot allmän platsmark". Användningsgräns har bytts ut till fastighetsgräns för att likna övriga placeringsbestämmelser. Det påverkar inte konsekvensen av planen därför att användningsgräns och fastighetsgräns sammanfaller vid fastighetsavstyckning.

## Förändringar avseende planbeskrivning

- Ändringar i plankartan har medfört att illustrationer och textavsnitt har uppdaterats genom hela planbeskrivningen.
- Avsnitt 5.14 Planeringsförutsättningar, som fanns i samrådshandlingar men saknades i granskningshandlingarna, har nu återinförts.
- Avsnittet om marksamfällighet har tagits bort då det inte finns sådana idag och finns inte planförslaget.
- Avsnitt 5.2.4 Strandskydd har omarbetats i samband med förändringar i plankartan. Förslag till upphävande av strandskydd lämnas nu endast för den befintliga pumpstationen.
- Planbeskrivningen förtydligar att exploatören ansvarar för utbyggnad av allmän platsmark, vilket omfattar både gator och park.
- Förtydliganden har gjorts kring information om gemensamhetsanläggning i planbeskrivningen. Gemensamhetsanläggning ska bildas av exploatören som ska omfatta allmän platsmark exempelvis gatorna, den befintliga fritidsbyn och nya fastigheter som tillkommer genom detaljplanen. Drift och underhåll sker genom gemensamhetsanläggning.
- Planbeskrivning har förändrats avseende att exploateringsavtal inte behöver upprättas mellan kommunen och exploatören, eftersom kommunen saknar rådighet över mark inom planområdet.
- Avsnittet 5.12.3 om trafikutredning har reviderats. Se mer information nedan.

## Förändringar avseende övriga handlingar tillhörande planförslaget

- Uppdaterad trafikutredning. Kompletteringen har gjorts med utgångspunkt i de synpunkter som föreningen har lämnat in. Det har resulterat i ett nytt kapitel i trafikutredningen där samfällighetsföreningens synpunkter på att de tidigare trafikvärdena var för låga har beaktats. Den uppdaterade utredningen bygger nu på ett högre antal resor per fastighet, inkluderar samtliga detaljplaner längs vägsträckan samt använder schablonvärden som tar hänsyn till ökad trafikbelastning under sommartid när fler fritidshus är i bruk. Den reviderade utredningen lägger större vikt vid vägkapacitet och innehåller rekommendationer om förbättringsåtgärder. Trafikutredningen utvärderar även trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter.
- Kommunen bedömer fortsatt att detaljplanen, ur ett trafiksäkerhets- och kapacitetsperspektiv, är lämplig för sitt ändamål och genomförbar. Bedömningen grundas på flera faktorer som har utretts inom ramen för planprocessen. Trafikutredningen visar att den befintliga vägen har tillräcklig kapacitet för den trafikökning som den föreslagna exploateringen innebär. Detaljplanen möjliggör dessutom utrymme för eventuell breddning eller andra åtgärder på vägen vid behov.
- Exploatören och samfällighetsföreningen rekommenderas att fortsätta föra dialog under genomförandet av detaljplanen för att bestämma i detaljer vilka lämpliga och effektiva åtgärdsförslag, ska genomföras, i syfte att stärka vägens kapacitet och trafiksäkerhet. Samtidigt säkerställer detaljplanen att det finns goda förutsättningar och tillräckligt utrymme för vägområden och trafiksäkra anslutningar.

## Inkomna synpunkter

Inkomna synpunkter redovisas och kommenteras nedan:

### Länsstyrelsen i Jönköpings län

#### Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör strandskydd behöver lösas på ett tillfredsställande sätt. I annat fall kan planen komma att prövas av Länsstyrelsen.

#### **Strandskydd**

Länsstyrelsen vidhåller, i enlighet med föregående samrådsyttrande (2024-12-18), att den befintliga bebyggelsen mellan planområdet och Fängen inte kan bedömas uppfylla kravet på avskiljande bebyggelse i den mening som avses i 7 kap 18 c § punkt 2 miljöbalken (1998:808). Kommunen har inte uppgett några andra särskilda skäl.

Om strandskyddet upphävs i denna plan enligt förslag bedömer länsstyrelsen att det görs i strid mot gällande bestämmelser kap 5 § 14 PBL.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Planområdet har nu reviderats. Förslag på bostadskvarter i öster som innebär att strandskydd behöver upphävas har nu tagits bort från planområdet. På ytan gäller fortfarande den äldre detaljplanen som medger gata och natur.

Förslag på upphävande av strandskydd kommer fortfarande finnas för del av området för befintlig pumpstation med samma motiv som tidigare, att det är avskiljande bebyggelse i den mening som avses i 7 kap 18 c § punkt 2 miljöbalken (1998:808). Planbeskrivning har kompletterats avsnitt 5.2.4.

### Lantmäteriet

Vid genomgång av planförslaget har följande synpunkter noterats:

- I planbeskrivningen anges att del av den tidigare detaljplanen upphävs. Det är viktigt att läsaren förstår att övriga delar av den äldre detaljplanen kommer fortsätta att gälla efter antagandet av den här planen.
- Under rubriken 6.3.4 Marksamfälligheter anges en gemensamhetsanläggning, Rastad ga:2 istället för marksamfällighet.

– För att kunna lägga ut allmän plats med enskilt huvudmannaskap måste särskilda skäl anges. I ett avgörande (MÖD 2012:44) framkom att enhetlig förvaltning ensamt inte utgjorde särskilda skäl till enskilt huvudmannaskap.

– I planbeskrivningen anges även att befintlig gemensamhetsanläggning ska omprövas. Lantmäteriet vill Upplysa om de ersättningsfrågor som blir aktuella i en sådan omprövning. Ersättning för anslutning av nya fastigheter nämns, men det ska även beslutas om ersättning för utrymme. Om det finns någon viss standard som vägarna/gatorna behöver leva upp till för att t.ex. blåljus eller kommunens renhållningsfordon ska kunna använda gatorna behöver det framgå i planen.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Planbeskrivning har kompletterats i avsnitt 6.1.1. Motiven för enskilt huvudmannaskap är att det idag är en detaljplan med enskilt huvudmannaskap för ett område som utgörs av främst fritidshus, långt från områden med kommunalt huvudmannaskap. Därmed sker anpassning till områdets karaktär samt rationalitet och samordning. Området har historiskt inte varit av karaktären att gator och natur är för den breda allmänheten, utan primärt för boende i området. Förvaltningen av allmän platsmark i området sköts genom enskild förvaltning, vilket möjliggör en framtida god samordning även för tillkommande allmän platsmark. För befintlig väg förbi planområdet finns en gemensamhetsanläggning Rastad GA:2, vilken ansvarar för drift och underhåll av vägen. För gator bildas en ny gemensamhetsanläggning som ansvarar för drift och underhåll.

Planbeskrivning har kompletterats i avsnitt 6.3.4, Exploatör bekostar utbyggnad av gator och anslutning till väg med gemensamhetsanläggning. Gator i området ska utgöras av standard som är tillgänglig för blåljus fordon och SÅM:s renhållningsfordon.

## Trafikverket

Trafikverket har tagit del av planhandlingarna för rubricerat ärende och har inga synpunkter på planförslaget.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

## Försvarsmakten

Rikssintressen för totalförsvarets militära del har olika typer av påverkansområden. Aktuellt planområde ligger inom ett så kallat påverkansområde MSA-område tillhörande rikssintresset Hagshults flygbas. Inom detta påverkansområde behöver ni endast remittera Försvarsmakten gällande höga objekt. Med höga objekt avses i detta sammanhang högre än 20 meter ovan mark utanför sammanhållen bebyggelse och högre än 45 meter ovan mark inom sammanhållen bebyggelse. Definitionen vad som är sammanhållen bebyggelse i detta sammanhang utgår från Lantmäteriets översiktskarta i skala 1:250 000.

Vad jag kan utläsa innebär inte åtgärderna i detaljplanen några höga objekt enligt definitionen ovan. Det är således inte ett ärende ni behöver remittera Försvarmakten inom detta område. Försvarmakten har därmed inte handlagt denna remiss vidare. Är det någon annan anledning som gjort att ni valt att remittera Försvarmakten i detta fall så får ni gärna återkoppla detta. Inom de påverkansområden som benämns påverkansområde för buller eller annan risk samt påverkansområde övrigt ska dock alla plan- och lovärenden remitteras Försvarmakten – oavsett höjd.

Aktuell information gällande vad Försvarmakten önskar på remiss finns i de så kallade riksintressekatalogerna som bl a finns tillgängliga på Försvarmaktens hemsida [www.forsvarsmakten.se/riksintressen](http://www.forsvarsmakten.se/riksintressen). Där går även att läsa mer om riksintressen för totalförsvarets militära del, riksintressenas värden och de olika påverkansområdena. På hemsidan finns även shapefiler för de öppet utpekade riksintressena och de olika påverkansområdena.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

## Miljö- och byggnämnden

Miljö- och byggnämndens beredning tillstyrker planförslaget för detaljplan för fastigheten Rastad 1:6 med flera.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

## Kultur- och fritidsnämnden

Kultur- och fritidsnämnden besluta att: Även om det finns otydligheter kring ansvarsfördelningen för gemensamma funktioner vilket kan påverka hur fritidsytor används och förvaltas, har nämnden inte möjlighet att bedöma vilken betydelse dessa otydligheter kan ha och att planen bör ta mer hänsyn till oskyddade trafikanter.

Nämnden ser det som angeläget att sådana frågor belyses och tydliggörs inför beslut om antagande av detaljplanen. Mot denna bakgrund har nämnden inga invändningar mot att detaljplanen antas.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Planbeskrivningen har förtydligats i avsnitt 6.3.4. Exploatör bygger ut allmän platsmark som gator och park. Gemensamhetsanläggning kommer upprättas av exploatör för gator, där alla blivande fastigheter och den befintliga fritidsbyn ingår i, de som ingår i gemensamhetsanläggning kan ansvara för förvaltning.

## Tekniska nämnden

Tekniska nämnden har inga synpunkter på granskningen.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

## Centerpartiet

Centerpartiet anser att de frågor och invändningar vi framförde i samrådet har blivit väl omhändertagna och har inga ytterligare synpunkter.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

## Jönköpings Länstrafik

Jönköpings Länstrafik ser positivt på att kommunen utvecklas. Det är ganska långa avstånd till närliggande busshållplatser från detaljplaneområdet. I Byarum och även hållplatserna norr om Byarum utmed Länsväg 846 finns ett gott turutbud för resande till och från Jönköping samt Vaggeryd med linje 135 men avstånden är på ca 7-8 km till dessa hållplatser. På riksväg 30 är det ca 2,5 km till och från det planerade området och hållplats Krängshultsvägen som trafikeras av linje 141. Till tågstationen i Vaggeryd är det ca 10,5 km, vilket troligtvis gör att tåg inte kommer att vara ett bra transportalternativ för boende i området i någon större utsträckning.

Jönköpings Länstrafik deltar gärna i diskussioner om dessa hållplatsers utformningar samt eventuella åtgärder som kan komma att krävas ifall fler resenärer skulle tillkomma i framtiden till följd av det ökade antalet boende i Rastad med omnejd.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Kommunen ser positivt på Länstrafikens synpunkt om behovet av en hållplats i närheten av planområdet för att underlätta resandet till och från det planerade bostadsområdet. Kommunen har en återkommande dialog med Länstrafiken och tar gärna upp frågan om en hållplatslösning när den blir aktuell.

## E.ON

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har inga synpunkter på granskningen.

**Kommentar:** Yttrande noteras.



## Åhult samfällighetsförening

### **-Bakgrund**

Åhults Samfällighetsförening (717902-0289) förvaltar gemensamhetsanläggningen, enskilda vägen 17060. Gemensamhetsanläggningen förvaltas enligt Lantmäteriets beslut 96/630 1997-05-26.

Vägen har statligt (60%) och kommunalt (40%) bidrag för drift- och underhåll. Huvudvägen har trafikklass "hög" i Trafikverkets bedömning.

Antalet andelsägande fastigheter och arrendehus är för närvarande enligt följande,

28 markägare/skogsfastigheter, 55 bofasta hushåll samt ungefär 100 fritidsbostäder. Av de 55 bofasta bor 52 st utmed den aktuella sträckan, 3 st bor inom fastigheter på Gärarov och använder troligen väg 17060 endast ca 350 m i den södra änden.

Vägen sträcker sig från Trafikverkets lv 799 i söder vid Mölna till Trafikverkets lv 815 i norr vid Rastad/Tokarp. På sträckan finns även en mindre vägdal mellan huvudvägen och Åhult.

Totalt omfattas förvaltningen av 8 540 m väg. Vägens standard är en enfältig belagd väg med ett 15-tal mötesplatser. Vägens bredd är i snitt 4,3 meter med en variation mellan 3,8 till 4,6 meter. Vägens beläggning förnyades i sin helhet år 2021.

### **-Inledning**

Styrelsen för Åhults Samfällighetsförening har tagit del av de föreslagna detaljplanerna daterade 2025-06-27 samt 2025-09-24 och avger härmed nedanstående synpunkter.

Styrelsen tackar för att flera av föreningens angivna synpunkter i samband med yttrandet 2024-12-20 har beaktats och finns kravställda i nuvarande version av planförslaget.

Styrelsen har dock flera synpunkter på "PM TRAFIKUTREDNING – EXPLOATERING LÄNGS VÄG 17060, VAGGERYDS KOMMUN" daterad 2025-03-17

### **-Tidpunkt för Trafikmätning**

Styrelsen påpekar att den trafikmätning som genomfördes utmed väg 17060 utfördes under februari 2025, då trafikmängderna utmed väg 17060 är som allra lägst.

Dessutom hade Styrelsen några dagar tidigare beslutat om förbud för trafik med fordon över 4 tons totalvikt på grund av att tjällossningsperiod hade börjat.

Detta beslut har minskat den tunga trafiken, styrelsen tillåter nödvändig nyttotrafik såsom skolskjuts, soptömning och eventuella akuta slamtömningar.

Under vintern står de flesta fritidsboenden tomma så att trafiken som uppstår under februari är i huvudsak genererad av oss som är permanent boende.

För oss som bor utmed vägen märks väldigt stor skillnad på trafikmängden i februari jämfört med trafikmängd under månaderna maj till augusti. Detta har vi beräknat i tidigare översänt yttrande

daterad 2024-12-20.

Styrelsen accepterar inte att Kommunen genom trafikmätning visar att vägen har tillräcklig kapacitet under 8 av årets 12 månader, vägen **måste** ha tillräcklig kapacitet under årets alla dagar.

#### ***-Syftet med trafikutredningen***

Styrelsen anser att "PM TRAFIKUTREDNING" mest har fokuserat på hastigheten och hur denna skall kunna sänkas, medan vi i Styrelsen hävdar att problemet med detaljplanernas stora mängder av

föreslagna nya bostäder är framkomligheten och att med bibehållen hastighet kunna genomföra säkra resor, även vid möten, om- och förbikörningar av oskyddade trafikanter.

#### ***-Föreningens enkätundersökning***

Styrelsen har under september 2025 via e-post genomfört en enkätundersökning till de som i föreningens register är permanentboende.

Detta med anledning av att "PM TRAFIKUTREDNING" har uttryckt flera märkliga och i vårt tycke rent felaktiga slutsatser om vilka vägval boende utmed vägen gör.

Dessa frågor ställdes:

*Vilken väg tar Ni till och från vårt område för följande resmål:*

1. Vaggeryd
2. E4 norr ut
3. E4 söder ut

Frågorna skickades till totalt 75 st e-postadresser för 55 st fastigheter. Totalt inkom 66 svar.

Till frågorna bifogades en karta som är upprättad i enlighet med "PM TRAFIKUTREDNING":ens karta. Sammanställning från enkäten med jämförelser och rubriker enligt "PM TRAFIKUTREDNING"

#### ***-2.1. "PM TRAFIKUTREDNING" översikt och punkterna 5.14.(1-3) och 5.1.12. (1-3)i de föreslagna planbeskrivningarna***

##### ***1-Vaggeryd***

- "PM TRAFIKUTREDNING" anger att "För resor till Vaggeryd bedöms det givna vägvalet för de nordligaste områdena längs väg 17060 vara att färdas norrut till väg 815 och härifrån åt sydväst förbi Byarum"

I styrelsens enkätundersökning är detta **inte** fallet, endast 1 av 26 som bor i norra delen väljer denna väg. Styrelsen har i sitt yttrande 2024-12-20 påpekat att väg 17060 används för resor åt både norr och söder i större utsträckning än Trafikverkets väg 815 (Byarum-Väg 30 via Krängshult). Styrelsen är av uppfattningen att det är ojämnheterna, stora höjdskillnader och väldigt djupa vägdiken på väg 815 som gör att denna sträcka **inte** är det naturliga valet. Även järnvägspassagen i Byarum påverkar.

- "PM TRAFIKUTREDNING" anger att "För områden längs den mellersta och sydliga delarna av väg 17060 istället att färdas åt sydväst längs väg 17060 och sedan vidare åt sydväst till Vaggeryd längs väg 799"

I styrelsens enkätundersökning är detta också konstaterat, **ingen** åker via grusvägen över Flahult för att komma till Vaggeryd

#### **2-E4 norr ut**

- "PM TRAFIKUTREDNING" anger att "För resor mot E4N/Jönköping bedöms det givna vägvalet vara att färdas norrut längs väg 17060 till väg 815 och sedan vidare längs väg 30 för anslutning till E4 (se nordlig pil på kartan nedan)."

I styrelsens enkätundersökning är detta också konstaterat, 62 av 66 väljer detta alternativ.

#### **3-E4 söder ut**

- "PM TRAFIKUTREDNING" anger att "För resor vidare längs E4S bedöms det givna vägvalet för områden längs den norra delen av väg 17060 vara att färdas norrut till väg 815 och härifrån åt sydväst, via Byarum, till E4 vid trafikplats Vaggeryd Norra"

I styrelsens enkätundersökning är detta **inte** fallet, endast 20 % (13 av 66) som skall vidare till E4S väljer denna väg.

- "PM TRAFIKUTREDNING" anger att "För områden längs den mellersta delen av väg 17060 kan ett vägval vara att via grusväg färdas västerut och haka på väg 815"

I styrelsens enkätundersökning är detta **inte** fallet, endast 1 av 11 i den mellersta delen väljer grusvägen över Flahult.

- "PM TRAFIKUTREDNING" anger att "För områden längs de södra delarna av väg 17060 bedöms det givna vägvalet istället vara att färdas åt sydväst längs väg 17060 och härifrån vidare åt sydväst längs väg 799 via Vaggeryd till E4"

I styrelsens enkätundersökning är detta också konstaterat, här finns heller inga andra naturliga valmöjligheter.

Ovan redovisade enkätsvar innebär framförallt att "PM TRAFIKUTREDNING":s slutsats att väg 17060 skulle ha kapacitet att klara de i detaljplanerna tillkommande bostäderna **inte stämmer**.

### **-3. Nyttillkommen trafik av exploateringarna**

Nedan kommentarer till ovanstående rubrik i "PM TRAFIKUTREDNING"

Styrelsen anser att antagandet under rubriken 3.1. Alstringsberäkning, att 4 resor per dygn per bostad är en för liten mängd.

Detta visas genom att summera "PM TRAFIKUTREDNING":s mätning av dygnstrafik vid norra och södra mätpunkten  $133+145=278$  och dividera med antalet nu permanentboende 52 st

vilket istället ger 5,3 resor per bostad per dygn.

Vidare har inte utredningen tagit hänsyn till den tidigare detaljplanen för Grimsjö 1:14 där 13 st bostäder är planerade.

#### **-3.2. Spridning av trafiken**

Styrelsen har sammanställt en tabell som motsvarar Tabell 3 och 4 som finns i "PM

TRAFIKUTREDNING" på sidan 44. I tabellerna har hänsyn tagits till Föreningens enkätsvar om resvägar och de gulmarkerade värdena ovan.

Tabell 3. Uppskattad spridning av trafiken för exploateringen i Rastad efter Åhults Samfällighetsförenings korrigering från enkätsvar. (vintertid, permanent boende)

Målpunkt	Andel	Körväg (med andel per vägval	Trafik per dygn
E4 N	35%	<b>Vägval 1:</b> Väg 17060 norrut, sedan väg 815 och 30 norrut (100%)	$159 * 35\% * 100\% = 56 \text{ f/dygn}$
Vaggeryd	35%	<b>Vägval 1:</b> Väg 17060 norrut, väg 815 åt sydväst via Byarum (4%) <b>Vägval 2:</b> Väg 17060 söderut, väg 799 åt sydväst (96%)	$159 * 35\% * 4\% = 2 \text{ f/dygn}$ $159 * 35\% * 96\% = 53 \text{ f/dygn}$

E4 S	15%	<b>Vägval 1:</b> Väg 17060 norrut, väg 815 åt sydväst via Byarum (44%)  <b>Vägval 2:</b> Väg 17060 söderut, väg 799 åt sydväst (56%)	$159 * 15\% * 44\% = 10 \text{ f/dygn}$ $159 * 15\% * 56\% = 13 \text{ f/dygn}$
Övrigt	15%	<b>Vägval 1:</b> Väg 17060 norrut (50%)  <b>Vägval 2:</b> Väg 17060 söderut (50%)	$159 * 15\% * 50\% = 12 \text{ f/dygn}$ $159 * 15\% * 50\% = 12 \text{ f/dygn}$
<b>SUMMA</b>	100%	<b>Väg 17060 norr om exploateringen Rastad</b>  <b>Väg 17060 mellan exploateringarna Rastad och Lerås</b>  <b>Väg 17060 söder om exploateringen Lerås</b>	$56 + 2 + 10 + 12 = \mathbf{80 \text{ f/dygn}}$ $53 + 13 + 12 = \mathbf{78 \text{ f/dygn}}$ $53 + 13 + 12 = \mathbf{78 \text{ f/dygn}}$

Tabell 4. Uppskattad spridning av trafiken för exploateringen i Lerås efter Åhults Samfällighetsförenings korrigering från enkätsvar. (vintertid, permanent boende)

Målpunkt	Andel	Körväg (med andel per vägval	Trafik per dygn
E4 N	35%	<b>Vägval 1:</b> Väg 17060 norrut, sedan väg 815 och 30 norrut (100%)	$28 * 35\% * 100\% = 10 \text{ f/dygn}$
Vaggeryd	35%	<b>Vägval 1:</b> Väg 17060 norrut, väg 815 åt sydväst via Byarum (5%)  <b>Vägval 2:</b> Väg 17060 söderut, väg 799 åt sydväst (95%)	$28 * 35\% * 5\% = 0,5 \text{ f/dygn}$ $28 * 35\% * 95\% = 9 \text{ f/dygn}$
E4 S	15%	<b>Vägval 1:</b> Väg 17060 norrut, väg 815 åt sydväst via Byarum (25%)  <b>Vägval 2:</b> Väg 17060 söderut, väg 799 åt sydväst (75%)	$28 * 15\% * 25\% = 1 \text{ f/dygn}$ $28 * 15\% * 75\% = 3 \text{ f/dygn}$

Övrigt	15%	<b>Vägval 1:</b> Väg 17060 norrut (50%) <b>Vägval 2:</b> Väg 17060 söderut (50%)	$28 * 15\% * 50\% = 2 \text{ f/dygn}$ $28 * 15\% * 50\% = 2 \text{ f/dygn}$
<b>SUMMA</b>	100%	<b>Väg 17060 norr om exploateringen Rastad</b>	$10 + 0,5 + 1 + 2 = 14 \text{ f/dygn}$

		<b>Väg 17060 mellan exploateringarna Rastad och Lerås</b>	$10 + 0,5 + 1 + 2 = 14 \text{ f/dygn}$
		<b>Väg 17060 söder om exploateringen Lerås</b>	$9 + 3 + 2 = 14 \text{ f/dygn}$

### -3.3. Total framtida trafik

Styrelsen har sammanställt en tabell som motsvarar Tabell 5 som finns i "PM TRAFIKUTREDNING" på sidan 45. I tabellen har hänsyn tagits till Föreningens enkätsvar om resvägar och de gulmarkerade

värdena ovan.

Tabell 5. Trafik per sträcka av väg 17060 efter Åhults Samfällighetsförenings korrigering från enkätsvar (vintertid, permanent boende)

Sträcka längs väg 17060	Dagens dygnstrafik	Alstrad dygnstrafik	Total framtida dygnstrafik
Väg 17060 norr om exploateringen Rastad	133	$80 + 45 = 125$	$133 + 125 = 258$
Väg 17060 mellan exploateringarna Rastad och Lerås	111	$78 + 45 = 123$	$111 + 123 = 234$
Väg 17060 söder om exploateringen Lerås	145	$78 + 61 = 139$	$145 + 139 = 284$

### -Trafik under sommarmånaderna

I "PM TRAFIKUTREDNING" står att läsa under 2.2. Trafikflöden på sidan 11:

*"Värt att notera är att det pågick ett arbete med vatten- och avloppssystemet längs väg 17060 under tiden som slangmätningarna utfördes, vilket lär ha påverkat flödet till viss del. Å andra sidan är det inte otänkbart att flödet är **lite högre generellt** under sommaren. Som schablon kan man tänka sig att det extra flödet"*

Ovanstående antagande och slutsats är direkt fel. Trafikmängderna är under perioden maj till augusti betydligt större än under resterande del av året.

Att trafikmängden varit större på grund av de pågående arbeten med utbyggnad av kommunalt VA, är förvisso sant, men det pågår och kommer alltid pågå olika typer av byggnationer i området, så denna ökning måste också klaras inom vägens totala kapacitet.

Det som dessutom kan ha påverkats i den genomförda trafikmätningen är att på grund av VA-arbeten har fler valt att resa norrut längs vägen eftersom arbetena vid tiden trafikmätningen gjordes var i den södra delen. Vid valet av att då köra norrut behövde färden inte störas av VA-arbetet.

Styrelsen anser att trafiken sommartid utmed vägen är helt åsidosatt och outredd i "PM TRAFIKUTREDNING"

Med exempelvis en 50 procentig närvaro i fritidshusen under sommaren behöver ovanstående värden i tabellform dubblas, vilket innebär att "PM TRAFIKUTREDNING":s slutsatser inte kan accepteras vara underlag för att driva igenom detaljplanerna i dess nuvarande utformning, utan att exploatörerna bekostar de åtgärder som behövs.

Med ovanstående resonemang blir Tabell 5 enligt nedan:

Tabell 5. Trafik per sträcka av väg 17060 efter Åhults Samfällighetsförenings korrigerings från enkätsvar samt inkluderat 50 procentig beläggning i fritidshus (sommartid)

Sträcka längs väg 17060	Dagens dygnstrafik	Alstrad dygnstrafik	Total framtida dygnstrafik
Väg 17060 norr om exploateringen Rastad	133	$80 + 45 = 125$	$(133 + 125) \times 2 = 516$
Väg 17060 mellan exploateringarna Rastad och Lerås	111	$78 + 45 = 123$	$(111 + 123) \times 2 = 468$
Väg 17060 söder om exploateringen Lerås	145	$78 + 61 = 139$	$(145 + 139) \times 2 = 568$

Trafik som inte är inkluderad i något av ovanstående tabeller är:

- Tung nyttotrafik, på grund av förbud som gällde under trafikräkningen
- Båtgätare som hyr båtplats av markägare
- Badgäster
- Bär- och svampplockare
- Veteranfordons kolonner som använder vägen
- Cykelmotionärer som kommer klungvis för träning

Styrelsen för Åhults Samfällighetsförening **motsätter** sig det som anges i Planbeskrivningarna för del av Lerås 1:1 och Rastad 1:6 mfl, att det är Samfällighetsföreningens ansvar att utföra och bekosta erforderliga nödvändiga åtgärder som följer av föreslagna exploateringar.

Styrelsen kräver att dessa kostnader skall bäras av exploatörerna och utföras efter samråd och anvisningar från Samfällighetsföreningen.

Tidigare beslut av Styrelsen nedan, är fortfarande gällande:

***Slutsats och beslut av en fulltalig styrelse vid det extra mötet /nr: 2024-05/ 2024-11-20 med anledning av detaljplanerna:***

*Styrelsen för Åhults Samfällighetsförening beslutar att de nu föreslagna detaljplanerna inte är möjliga att genomföra med anledning av kapaciteten och utformningen av befintlig väg 17060 och med stöd av ovan angiven statistik, tolkningar och bedömningar.*

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Kommunen har fört dialog med Åhults samfällighetsförening och har beslutat att komplettera den trafikutredning som togs fram i efter samrådet för detaljplanen. Kompletteringen har gjorts med utgångspunkt i de synpunkter som föreningen har lämnat in. Det har resulterat i ett nytt kapitel i trafikutredningen där samfällighetsföreningens synpunkter på att de tidigare trafikvärdena var för låga har beaktats. Den uppdaterade utredningen bygger nu på ett högre antal resor per fastighet, inkluderar samtliga detaljplaner längs vägsträckan samt använder schablonvärden som tar hänsyn till ökad trafikbelastning under sommartid när fler fritidshus är i bruk. Den reviderade utredningen lägger större vikt vid vägkapacitet och innehåller rekommendationer om förbättringsåtgärder. Trafikutredningen utvärderar även trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter.

Kommunen bedömer fortsatt att detaljplanen, ur ett trafiksäkerhets- och kapacitetsperspektiv, är lämplig för sitt ändamål och genomförbar. Bedömningen grundas på flera faktorer som har utretts inom ramen för planprocessen. Trafikutredningen visar att den befintliga vägen har tillräcklig kapacitet för den trafikökning som



den föreslagna exploateringen innebär. Detaljplanen möjliggör dessutom utrymme för eventuell breddning eller andra åtgärder på vägen vid behov.

Exploatören och samfällighetsföreningen rekommenderas att fortsätta föra dialog under genomförandet av detaljplanen för att bestämma i detaljer vilka lämpliga och effektiva åtgärdsförslag, ska genomföras, i syfte att stärka vägens kapacitet och trafiksäkerhet. Samtidigt säkerställer detaljplanen att det finns goda förutsättningar och tillräckligt utrymme för vägområden och trafiksäkra anslutningar.

Fastigheten Rastad 1:6 är delägare i vägföreningen och vid avstyckning av denna ansöker fastighetsägare till Lantmäteriet om ny anslutning till befintlig vägsamfällighet. Därefter sker en lantmåteriförrättning.

Planbeskrivning har kompletterats i avsnitt 5.12.3 angående trafikutredningen.

Sammanställning av trafikutredning och kommunens bedömning i mer detalj följer nedan:

### **Tidpunkt för Trafikmätning**

För att ta fram ett underlag för trafikförhållandena genomfördes en trafikutredning mellan den 26 februari och 4 mars 2025, med mätningar under både vardagar och helg. Under mätperioden beslutade vägföreningen att stänga vägen för fordon över 4 ton på grund av tjällossning, vilket kommunen inte hade förutsett. Kommunens bedömning är att mätningen ändå är tillförlitlig eftersom inga större industrier finns i området, påverkan var begränsad och VA-arbeten pågick under perioden med endast enstaka tunga transporter som bortföll.

Utredningen har kompletterats med en känslighetsanalys baserad på vägföreningens antaganden om sommartrafik. Analysen visar att även vid det högsta beräknade flödet (cirka 420 fordon per dygn) ligger trafiken långt under nivåer där kapacitetsproblem uppstår enligt Trafikverkets riktlinjer (770–2 300 fordon per dygn). Väg 17060 har dessutom mötesplatser som ger god framkomlighet.

Slutsats: Kommunen har kompletterat underlaget och bedömer att vägen har kapacitet under årets alla månader, med god marginal innan kapacitetsproblem uppstår.

### **Syftet med trafikutredningen**

Kommunen menar att utredningen inte bara ger en bedömning av kapacitet, utan även föreslår åtgärder för att höja trafiksäkerheten och hantera farthinder. Kommunen förstår den oro som framförts och har därför minskat detaljplanen för Rastads bostäder från cirka 30 till 20 bostäder.

Utredningen har kompletterats med en analys av mötesplatser för att säkerställa bibehållen hastighet och flöde på vägen. Utöver de 19 markerade mötesplatserna konstateras att vägen i praktiken är bredare vid anslutningar från grusvägar och infarter till bostäder. Vid platsbesök har cirka 60 sådana naturligt bredare platser identifierats. Totalt innebär detta att det finns cirka 79 platser där vägen är bredare (19 mötesplatser + 60 naturligt bredare platser), vilket motsvarar en bredare plats ungefär var 100:e meter längs den 7,7 km långa sträckan.

Med utgångspunkt i det scenario som innebär högst flöde (sommartrafik enligt vägföreningens antaganden, 420 fordon per dygn) och antagandet att 13 % av dygnsflödet sker under maxtimmen, blir det cirka 27 fordon per timme och riktning ( $420 \times 0,13 \div 2$ ). Detta motsvarar ungefär ett fordon varannan minut per riktning. Om man kör åt ena hållet innebär det att du möter ett fordon ungefär en gång i minuten. Under denna minut färdas du cirka 670 meter vid en hastighet på 40 km/h. Det innebär att du i snitt behöver nyttja var sjätte bredare plats för möte (behov av mötesplats var 670:e meter, medan en bredare plats finns var 100:e meter). Detta visar att det med god marginal finns tillräckligt många bredare platser för möten.

### **Föreningens enkätundersökning**

Kommunen har tagit del av resultatet från vägföreningens trafikutredning.

### **Nytillkommen trafik av exploateringarna**

För att bemöta vägföreningens oro kring vägens kapacitet har utredningen kompletterats med beräkningar av den trafik som tillkommer genom exploateringarna. Beräkningen utgår från att varje ny bostad genererar i genomsnitt 5,3 resor per dygn.

Utredningen har även förtydligat att detaljplanen avser småhusbebyggelse. Vägföreningen uppgav i sitt yttrande att området Grimsjö 1:14 skulle omfatta 13 fritidshus, men kommunen har korrigerat uppgiften till 10 hus, eftersom 4 av de 14 fritidshus som detaljplanen medger redan är uppförda.

### **Spridning av trafiken samt total framtida trafik**

Kommunen har tagit del av Vägföreningens siffror om spridning av trafiken samt total framtida trafik och valt att uppdatera trafikutredningen i enlighet med föreningens synpunkter i kapitlet för känslighetsanalysen.

### **Trafik under sommarmånaderna**

Utredningen har utgått från att trafiken är som högst under sommaren. Vägföreningen har framfört att sommartrafiken innebär en fördubbling av dagens trafik, baserat på en schablon, även om ingen faktisk trafikmätning har utförts. Den känslighetsanalys som har genomförts bygger på denna schablon, men enbart för dagens dygnstrafik – inte för den alstrade trafiken. Att även dubblera den alstrade trafiken skulle innebära mer än 10 resor per dygn och bostad, vilket inte bedöms rimligt ens för en känslighetsanalys.

Utredningen har kompletterats med beräkningar av den trafik som tillkommer genom detaljplanerna. Beräkningen utgår från att varje ny bostad genererar i genomsnitt 5,3 resor per dygn. För området Grimsjö har kommunen justerat antalet fritidshus till 10, eftersom 4 av de 14 hus som planen medger redan är uppförda.

Längs väg 17060 samsas alla trafikslag på samma yta, vilket är normalt för mindre landsvägar där hastigheten är lägre och där det inte finns ett särskilt stort flöde av oskyddade trafikanter. Avsaknaden av separat gång- och cykelväg bedöms därför inte utgöra en brist och det finns inget krav på att en sådan ska anläggas. Däremot kan trafiksäkerhetsåtgärder som farthinder, speglar eller breddning av asfaltsytan på vissa platser övervägas, särskilt där sikten är skyddad.

Utredningen visar att väg 17060 har kapacitet att hantera den ökade trafik som detaljplanerna medför, även under sommarens högsta belastning. Kommunen vill samtidigt påminna om att detaljplanerna möjliggör fler bostäder, vilket kan innebära fler medlemmar i vägföreningen och därmed ett bredare ekonomiskt underlag för framtida åtgärder.

## Vaggeryds kommuns östra fiberförening

Vaggeryds kommuns Östra fiberförening har tagit del av planförslaget

Föreningen har nedanstående synpunkt på planförslaget

Det är Vaggeryds kommuns Östra fiberförening som har koncession för fiberutbyggnaden i Kommunens östra del av landsbygden

I Planförslaget står (punkt 5.10.4 och 6.4 mfl) att Vaggeryds Energi är inblandade i utbyggnaden av fiber, detta är fel.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Planbeskrivning har reviderats enligt ovanstående synpunkter.

## Rastad fritidsby ekonomisk förening

### Bakgrund

Rastad Fritidsby Ekonomisk Förening (Föreningen) har i uppdrag att underhålla områden och anläggningar för vägmark och övriga allmänna områden inom gällande byggnadsplan för Rastad Fritidsby. Som en konsekvens av det nya förslaget till detaljplan kommer delar av det område som Föreningen i nuläget täcker och hanterar att hamna utanför Föreningens verksamhetsområde. Detta orsakar en hel del praktiska såväl som juridiska problem som Föreningen inte tycker är tillräckligt tydligt beskrivna eller hanterade i det nuvarande förslaget.

### Befintliga gator i fritidsbyn

Gata runt fastighet 1-5 och infarten vid befintliga postlådor kommer att lämna föreningens nuvarande detaljplanerade område. Dessa vägar sköts idag av föreningen avseende drift och underhåll som t. ex snöröjning. I de handlingar som finns kopplade till detaljplanen finns en osäkerhet kring hur en ev. ny samfällighetsförening bildas och vem som bekostar en sådan. Det är viktigt för oss att det finns en tydlighet och enkelhet för drift och underhåll av gemensamma vägar.

### Väg 17069

Styrelsen har tagit del av Åhults samfällighetsförenings synpunkter på detaljplanen gällande väg 17060 och delar deras slutsatser.

### **Parkområde**

Den nuvarande fotbollsplanen försvinner och i planförslaget finns beskrivet ett område benämnt park där förutom fotbollsplan även skulle finnas plats för ytterligare centrala funktioner. Då detta område blir utanför det område Rastad fritidsbys förening verkar i och med den nya detaljplanen finns frågor om nyttjanderätten för våra medlemmar samt vem som ansvarar för skötsel och underhåll av parken. Styrelsen kan inte i planbeskrivningen finna vem som ska finansiera parkens uppbyggnad och funktioner och inte heller vem som bestämmer hur parken ska utformas. Parkområdet är ytterst viktigt för hela fritidsbyn och bör därför upprättas i uppstarten den nya bostadsbebyggelsen. Då fotbollsplanen som idag frekvent utnyttjas som aktivitetsyta tas bort anser styrelsen för Rastad fritidsby att ytan ska återuppbyggas av exploatören och utan kostnad för nuvarande förening.

### **Befintlig vattenledning**

Föreningen hanterar och underhåller vattenledningar inom nuvarande detaljplan. Om den nya detaljplanen blir verklighet så hamnar vissa ledningar utanför Föreningens område. Detta avser befintlig vattenledning som går under de tilltänkta tomterna sydöst om Föreningens pumpstation. Styrelsen anser att denna del av vattenledningen bör dras om så att den går i gatan och inte inne på framtida tomtmark. Styrelsen anser att ändringen, inklusive servitutskostnader, ska bekostas av exploatören eller kommunen.

### **Belysning**

Styrelsen har noterat Vaggeryds Energis förslag om att anlägga gatubelysning i samband med gatu- och elförsörjningsutbyggnad. Vaggeryd Energi har rekommenderat detta i många år då området är stort nog. Med de 20-tal extra tomterna blir ju området närmast en mindre tätort med

en sommarbefolkning på 100–200 personer. Detaljplanen framhåller ju naturnärheten och barnsäkerhet och att ha belysning på vägarna är ju närmast en förutsättning för det speciellt vintertid.

### **Samexistens mellan Föreningen och ny/nya samfällighetsföreningar**

Styrelsen anser att det finns en hel del otydligheter kring samexistensen mellan Föreningen och eventuella nya samfällighetsföreningar. I planförslaget beskrivs på flertalet ställen att det förväntas lösas genom separata överenskommelser, via samfällighetsföreningar eller upprättande av gemensamhetsanläggningar. Det framgår i beskrivningen att strand, bad och båtliv är funktioner som är positiva och bidragande i attraktivitet av området. Detta samtidigt som det förtydligas att dessa funktioner används av fritidsbyn men att ny bebyggelse inte per automatik ingår i fritidsbyn och dess funktioner. Styrelsen är i grunden positiv till att samexistera för att skapa en bra trivselsmiljö och samhörighet och kan överväga att expandera om så önskas. Föreningen avser dock inte bekosta något gällande exploatering av det nya området och förväntar sig vara skadelös vid eventuella förändringar. Vi ser dock fördelar i att gemensamt ansvara för drift och underhåll av vägar och parkområden

när etablering är utförd. Styrelsen anser att det bör finnas en tydlig målbild som alla parter gemensamt arbetar mot och detta bör tydligare framkomma i planförslaget.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Planförslaget möjliggör för att allmän platsmark byggs ut av exploatör och att gemensamhetsanläggning upprättas. Fritidsbyn och blivande fastigheter ska ingå i gemensamhetsanläggningen, det medför till tydligare överenskommelse och förvaltning av allmänna ytor. Detaljer i utformning av allmän platsmark kan inte bestämmas i detaljplan. Separat överenskommelse behöver ske med exploatör i detaljer av utformning och förvaltning. Frågor om förvaltning av båtplats och strand som är utanför planområdet kan endast ske i separat överenskommelse med fastighetsägare, förslagsvis kan även sådana ytor ingå i gemensamhetsanläggning. Planbeskrivning avsnitt 6.3.4 har uppdaterats.

Förtydligande i planbeskrivning avsnitt 5.10.3 gällande belysning, tekniska förvaltningen har för närvarande inte budget för gatubelysning utanför tätorter och hänvisar på grund av det till ansökan om gårdsbelysning i landsbygden.

Plankarta har ändrats och befintlig vattenledning enligt ovanstående synpunkt hamnar utanför planområdet inom natur, ledningarna behöver därför inte påverkas.

## Sakägare 1

Jag har tidigare skickat in synpunkter på förslaget till ny detaljplan för Rastad 1:6 och detta är min inlägga för den uppdaterade detaljplanen och bilaga 4, PM Trafikutredningen.

### Fängen, Sandsjön och dess vattenkvalitet

I dagarna har kommunen skickat ut meddelande om att de kommer att kalka sjösystemen i kommunen på grund av försurning i sjöarna. Den sandstruktur som finns i marken runt sjöarna Fängen och Sandsjön gör att föroreningar i närområdet relativt snabbt leds direkt ut i sjöarna. Är det en god idé att samtidigt börja exploatera två nya bostadsområden i direkt anslutning till en av de sjöar där ett av kommunens vattensystem har sin början?

### Trafiken

#### Flödet

I inlagan till Lerås 1:1 har jag påpekat det orimliga i att mäta trafiken i februari, i anslutning till sportlovet. Flera permanentboende var under denna period bortresta, vägen var dessutom avstängd för tung trafik på grund av tjällossning, och flertalet av sommarboende nyttjade inte vägen. Trafikutredningen nämner delar av dessa synpunkter men missbedömer helt omfattningen av sommartrafiken. Dessutom har man inte mätt trafiken som går över Flahult och har sitt ursprung eller destination mellan mätpunkterna 2 och 3.

Rapporten innehåller också felaktiga antaganden om trafikflödet. Istället för att gissa en procentsats anser jag att ett mer rimligt antagande är att de som i framtiden flyttar dit kommer att bete sig och köra samma vägar som de som redan bor där. Allt annat vore märkligt.

I tabell 3 uppskattas det att 18% av det totala flödet från området mellan punkt 1 och 3 (enligt definitionerna i Figur 11) kommer att ske söderut. Om man använder verklig data från trafikmätningen i figur 12, kan vi med hjälp av högstadiematematik visa att uppskattningen är helt orimlig. Vi formulerar följande:

a är de fordon som passerar genom området över både punkt 3 OCH 1.

b är de fordon som kommer ifrån eller kör till området. De passerar antingen 1 ELLER 3.

trafiken i mätpunkt 1:  $a + 0,82b = 935$

trafiken i mätpunkt 3:  $a + 0,18b = 783$

Löser man denna ekvation får man att  $b = 237,5$ .

Enligt uppskattningen är, som sagt 18% av b de som gör resor söderut ( $237,5 \times 0,18 = 42,75$ ). Delar vi med två får vi antalet tur- och returesor ( $42,75 / 2 \approx 21$ ). Från figur 12 kan vi också utläsa att trafiken på helgerna är 80% av vardagarna. Delar vi därmed 21 med 6,6 ( $21 / (5 \times 1 + 2 \times 0,8) \approx 3$ ) får vi ungefär 3 resor per dag.

Det betyder att med WSPs antagande om att 18% kör söderut, skulle det av alla permanentboende i området idag (cirka 26 st) ske endast tre resor söderut per dag. Ett antal som är helt orimligt med tanke på hur trafiksituationen upplevs. Antagandet är felaktigt.

### Vägkvalitet

I kapitel 2.4 Bärighet nämns ingenting om att vägen varje år stängs av för tyngre fordon vid tjällossning. Vägens beläggning är relativt nylagd och i bra kvalitet över hela sträckan. Det är dock inte svårt att hitta platser där tyngre fordon har skadat vägens beläggning. Detta gäller både fordon som har lastat av och på, samt fyrhjulsdrivna fordon som har rivit i beläggningen.

### Befintlig översiktsplan

Mina tidigare frågor och konstateranden om att detta förslag går tvärtemot kommunens översiktsplan och strategi besvarades med att området finns med i planen. Jag har sökt i planen igen men kan tyvärr inte finna det. Vänligen förtydliga var i översiktsplanen detta område återfinns.

### Slutsats

Känslan är att kommunledningen redan från början har bestämt sig för att detta område ska bebyggas. Jag anser dock att det är viktigt att felaktigheterna i utgivna skrivelser korrigeras och att frågorna som ställs besvaras på ett relevant sätt, så att det blir tydligt hur olämpligt förslaget är. Sedan får de ansvariga ta det ansvar som förväntas av dem.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Detaljplanen har reviderats, planområdet är nu mindre i samband med att tidigare förslag på bostadskvarter i öster inom strandskydd inte längre är aktuellt. Antalet tomter har minskat till cirka 20 tomter.

Kommunen har fört dialog med Åhults samfällighetsförening och har beslutat att komplettera den trafikutredning som togs fram i efter samrådet för detaljplanen. Kompletteringen har gjorts med utgångspunkt i de synpunkter som föreningen har lämnat in. Det har resulterat i ett nytt kapitel i trafikutredningen där samfällighetsföreningens synpunkter på att de tidigare trafikvärdena var för låga har beaktats. Den uppdaterade utredningen bygger nu på ett högre antal resor per fastighet, inkluderar samtliga detaljplaner längs vägsträckan samt använder schablonvärden som tar hänsyn till ökad trafikbelastning under sommartid när fler fritidshus är i bruk. Den reviderade utredningen lägger större vikt vid vägkapacitet och innehåller rekommendationer om förbättringsåtgärder. Trafikutredningen utvärderar även trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter.

Kommunen bedömer fortsatt att detaljplanen, ur ett trafiksäkerhets- och kapacitetsperspektiv, är lämplig för sitt ändamål och genomförbar. Bedömningen grundas på flera faktorer som har utretts inom ramen för planprocessen. Trafikutredningen visar att den befintliga vägen har tillräcklig kapacitet för den trafikökning som den föreslagna exploateringen innebär. Detaljplanen möjliggör dessutom utrymme för eventuell breddning eller andra åtgärder på vägen vid behov.

Planbeskrivning har kompletterats i avsnitt 5.12.3 angående trafikutredningen. För sammanställning av trafikutredning och kommunens bedömning i mer detalj se kommunens svar till Åhults samfällighetsförening i det här dokumentet.

I Översiktsplanens webbkarta länk [Översiktsplan](#) går det att se genom att tända lagret mark och vattenanvändning att delar planområdet är utpekade som sammanhängande bostadsbebyggelse. Där kan olika former av boende av varaktig karaktär återfinnas. Övriga delar av planområdet hamnar utanför och omfattas i det är som är utpekade som landsbygd. I PDF-format [Översiktsplan för Vaggeryds kommun.pdf](#) framgår det på s.117 exempelvis följande "Vaggeryds kommun är en landsbygdskommun med ambitionen att hela kommunen ska växa. Därmed ska översiktsplanen ge vägledning och möjligheter för utveckling av bostäder på landsbygden. Fler bostäder stärker serviceunderlaget och utveckling av turismverksamheter och skapar positiva sysselsättningseffekter. Alla dessa delar skapar förutsättning för en hållbar landsbygdsutveckling i hela kommunen." Bedömningen är att detaljplanen är i linje med motivet för utvecklingen på landsbygd. Planbeskrivning har kompletterats i avsnitt 5.14.3.

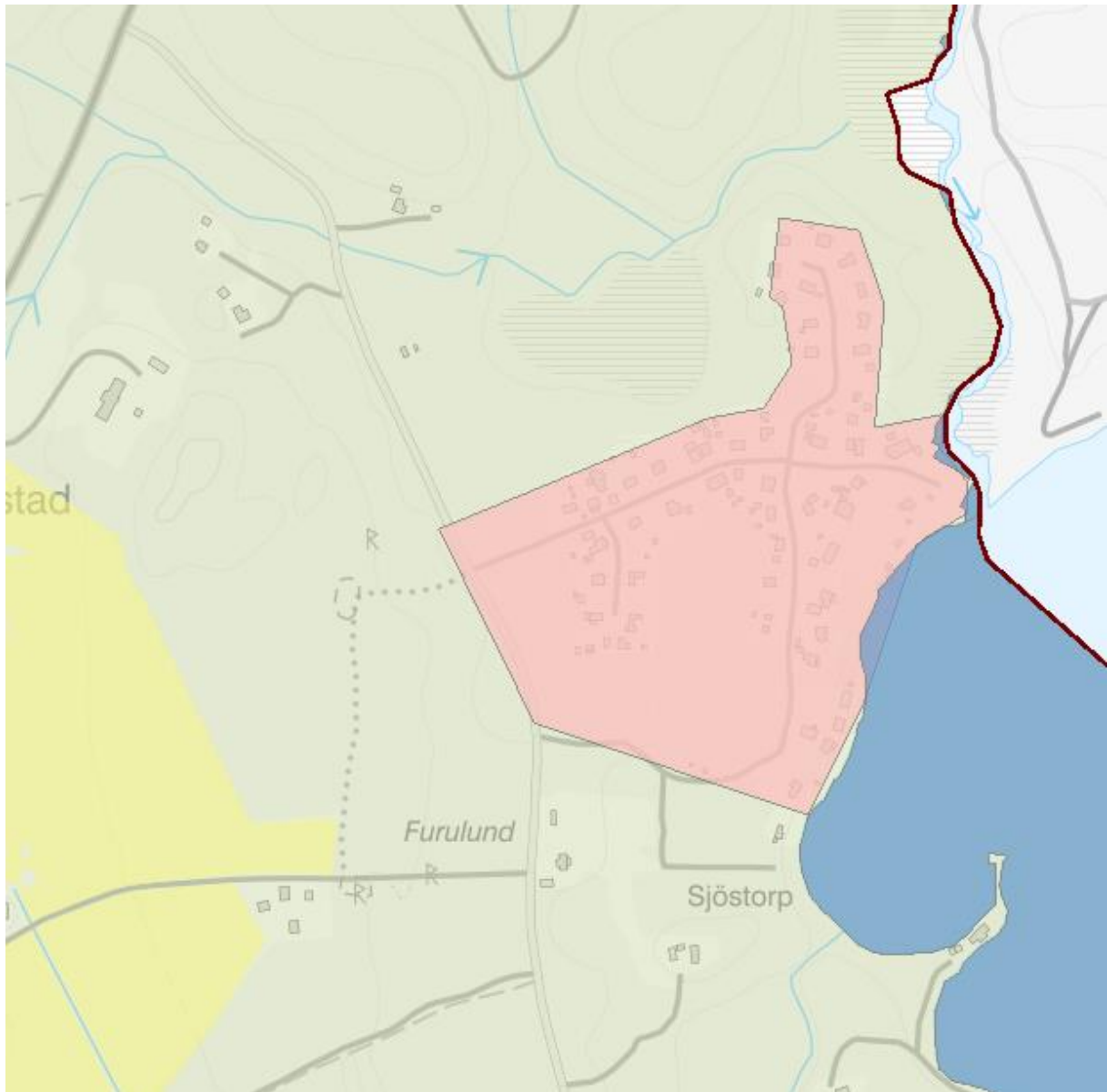


Bild från översiktsplans webbkarta, rött är sammanhängande bebyggelse, grönt är landsbygd, gult är jordbruk.



## Sakägare 2

Rastad fritidsby är en sedan många år väl fungerande fritidsby med ett tiotal åretruntboende. Det planförslag som är ute på granskning är en katastrof för oss som bor här. En idyll kommer slås i spillror. Vår lilla badplats, båtplatserna som inte räcker till nu, vårt lugna läge. Stoppa detta vanvettiga förslag!!

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Planförslaget har reviderats till cirka 20 tomter. Antalet tomter har minskat och det tidigare förslaget på ett bostadskvarter i öster är borttaget. Det kommer medföra till minskad påverkan på fritidsbyn. Planförslaget möjliggör även för att allmän platsmark byggs ut av exploatör och att gemensamhetsanläggning upprättas. Fritidsbyn och blivande fastigheter ska ingå i gemensamhetsanläggningen, det medför till tydligare överenskommelse och förvaltning av allmänna ytor. Frågor om förvaltning av båtplats och strand som är utanför planområdet kan endast ske i separat överenskommelse med fastighetsägare, förslagsvis kan även sådana ytor ingå i gemensamhetsanläggning.

## Sakägare 3

Efter att ha läst och titta på planbeskrivningen samt tagit del av svar på tidigare inkomna synpunkter följer här synpunkter från Rastads fritidsby tomt 39.

Jag är helt emot planeringen av ny bebyggelse invid Rastads fritidsby. Följande skäl till detta anges nedan.

- Boende utmed huvudvägen in i Rastads fritidsby på norra sidan har ej utsikt över sjön Fängen utan har utsikt över naturen och solnedgången i norr. Denna utsikt och naturvärdet kommer med planerade 2 våningshus i norr helt förstöras. Jag har under många år lagt en stor del av mina resurser och tid för att bygga en fastighet som bevarar områdets historia och samspelar med naturen. Jag får nu i och med dessa planer i stället en utsikt över taken i ett samhälle. Innan jag valde att göra denna till och ombyggnad fick jag i samband med bygglovsansökan. På en direkt fråga kring om det fanns planer på byggnation nedanför min fastighet svaret att detta ej någonsin kommer bli aktuellt då det är prickad mark.

- Flera i området inklusive jag själv har under många år blivit lovade att friköpa arrenderad tomt men ej fått detta av markägaren av oklara anledningar, men nu ska alltså entreprenören sälja flertalet tomter medans vi som verkat i området under många år ej får detta vilket skapar en obalans från start och ej gynnar det som verkar vara tanken om en sammanhållen fritidsby med det nya området.

- Det har under processens gång framkommit flertalet hållbara argument och åsikter som talar emot planerna på det nya bostadsområdet och inställningen hos de nuvarande boende i området är ju tydligt inte positiv. Fram tills för ca 1 ½ år sedan fanns Rastad fritidsby inte ens med i framtidsplanerna för etablering av nya områden i Vaggeryds kommun. Min fråga är då varför man i stället inte fortgår med tidigare planerade områden? samt avvaktar för att se efterfrågan på de områden som redan är påbörjade eller i startskotten tex

Byarum, Bondstorp och Hok. Så ett förhastat beslut inte tas som riskerar att förstöra denna unika och oersättliga plats som Rastad fritidsby är. Varför denna stress då det inte är klart att det föreligger ett behov av ytterligare bostäder av denna typ i denna del av kommunen i dagsläget?

Min upplevelse är också att det i planeringen av det nya området inte tas hänsyn till oss redan bosatta i området i någon del och det kommer bli en klar försämring för oss i området.

Det är med en viss uppgivenhet detta skickas in och hade initialt fler punkter att lyfta men då känslan är att Vaggeryds kommun har bestämt sig i ärendet är detta ett axplock av synpunkter.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Plankarten möjliggör för att bebyggelse uppförs cirka 50 meter från sakägarens tomt. Inom detta avstånd är detaljplanen utpekad som natur, alltså att det förblir skog som befintligt. Det innebär i sin helhet att påverkan på din fastighet med siktlinjer inte påverkas. Stora ytor norr om din fastighet kommer även förbli natur och ingår inte i planområdet.

Privata överenskommelser med fastighetsägare hanteras inte i detaljplaneprocessen, hänvisning sker till fastighetsägare.

Detaljplaneprocesser sker parallellt på flera olika platser i kommunen, vissa detaljplaner drivs på kommunalt initiativ medan andra sker genom exploatör. Den här detaljplaneprocessen har initierats och bekostas av fastighetsägare.

Planförslaget har reviderats till cirka 20 tomter, den har utformats i exploateringsgrad, höjd och placering på ett sådant sätt att det ska anpassas till fritidsbyn så att det inte påverkar befintliga boende i fritidsbyn negativt. Planförslaget möjliggör även för att allmän platsmark byggs ut av exploatör och att gemensamhetsanläggning upprättas. Fritidsbyn och blivande fastigheter ska ingå i gemensamhetsanläggningen, det medför till tydligare överenskommelse och förvaltning av allmänna ytor.

## Sakägare 4

Väg 17069:

Den trafikutredningen som skett är utförd på ett sätt som närmast känns utformad att erhålla lägsta möjliga trafikresultat. Den valda tidpunkten för mätning i kombination med de hypoteser och slutsatser som utredaren anför känns tillrättalagda för att kommunen inte ska behöva bemöta den kritik som varit enhällig i samrådsredogörelsen.

Om utredaren frågat boende så hade stora delar av hypoteserna kunnat stoppas i tidigt skede och korrekt indata samt efterföljande analys hade då skett. Utredaren hade fått reda på att ingen använder grusvägen över Flahult samt att många i norra delen av vägen ofta använder Åhultsvägen för att ta sig till Vaggeryd. Men

framför allt att trafiken i februari på intet sätt är representativt för hur det ser ut under sommarmånaderna. Närmare 100 fritidsboende och gäster gör att trafiksituationen är en helt annan, vilket samtliga som använder vägen kan vittna om.

Att man inte väljer att lyssna på de som faktiskt använder vägen är iögonfallande.

Slutsatsen är att trafikutredningen måste göras om baserat på korrekt information.

Vägföreningen har troligen redan informerat om detta.

En separat gång- och cykelväg bör utvärderas, speciellt nu när möjligheterna till kostnadseffektiv byggnation är möjlig på grund av de arbetsområden som skapats för VA byggnationen. Delar av sträckan är ju röjd från skog så byggnation vore tämligen enkel.

-

Rastad Fritidsby Ekonomisk Förening:

I exploateringsavtalet från 1968, när den befintliga detaljplanen togs fram, skapade exploatören samt Vaggeryds Köping "Rastad Fritidsby Ekonomisk Förening". Föreningen är således ett barn av den exploateringen. Föreningen hanterar vägar, vatten, småbåtshamn, bad samt vissa allmänna ytor inom området.

I det nya planförslaget så påverkas Föreningen kraftigt. En del av det område som

Föreningen för närvarande täcker kommer lämna Föreningens verksamhetsområde och därmed Föreningens kontroll. Båda infarterna till området, samt vägsträckan för 5st tomter, kommer lämna Föreningens område. Föreningens parkyta (för närvarande fotbollsplan) kommer även den att lämna området.

I planbeskrivningen anges lite vagt att vägarna bör organiseras i en ny samfällighet. En samfällighet medför inte oansenliga kostnader att inrätta vilket innebär att de nuvarande 46

tomterna inom Rastad Fritidsby kan få merkostnader på grund av exploateringen bara för att ha kvar sin rätt att nyttja vägarna.

Att befintliga hus ska få ökade kostnader är inte acceptabelt. Hur har kommunen tänkt angående detta?

-

En ny parkyta ska skapas på mark som hamnar utanför Föreningens område. Av planbeskrivningen är det otydligt om det är exploatören eller de framtida fastighetsägarna som ska bestämma, bekosta samt underhålla parken. Det finns heller ingen tidsplan för dess skapande.

Om det är de framtida fastighetsägarna som ska betala och upprätta den kan det ta betydande tid. Troligen måste samtliga tomter ha sålts innan byggnation kan startas, annars kommer ju vissa tvingas ligga ut med medel. Föreningen kommer varken kunna vara inblandade i, finansiera eller bestämma vad som kommer ske då

utrymmet är utanför dess verksamhets område. Kommunen verkar inte ha tagit denna fråga under beaktning alls.

En lösning är att kommunen äger marken och finansierar och bygger parken. Detta gör den tillgänglig för alla.

Alternativt 2 är att parkmarken ligger kvar i den gamla detaljplanen och därmed under Föreningens kontroll, men att exploatören får bekosta parkens uppbyggnad eftersom den flyttas.

Alternativ 3 är att Föreningen ges äganderätten till marken, med samma förbehåll att exploatören bekostar uppbyggnaden.

Alternativ 4 är att parken byggs inom det område som Föreningen kommer ha kvar, återigen med samma förbehåll att exploatören bekostar uppbyggnaden.

Kommunen har i övriga delar (som båtplats, strand etc) skrivit att det "förväntas" lösas genom andra avtal. Vem förväntar sig kommunen ska skriva dessa avtal? Mellan vilka parter? Vilka incitament finns det för att dessa avtalsparter ska vara intresserade?

-

Hur ska övrig mark skötas? I den gamla detaljplanen beskrivs all mark som inte är tomtmark som "allmän plats, park eller dylikt". Trots detta har marken i all väsentlighet mest varit skogsodling med en helt annan karaktär. Ett antal av de 3m markområdena mellan vissa tomter, antagligen skapade för att skapa förutsättningar att röra sig inom området, är så täta att ingen kan gå genom dessa.

Hur är definitionen i den nya planen? Hur ser skötselinstruktionen ut? Detta kan vara av avsevärt intresse för framtida tomtägare. Kan de förvänta sig en park eller en vägg av skogsodling runt sina tomter?

Kommer övrig mark att hanteras och skötas olika beroende på vilken sida detaljplanen marken finns i? Eller kommer den gamla detaljplanen att få samma skötselinstruktioner som den nya?

Ska övriga mark i båda områdena säljas till respektive Förening/Samfällighet? Detta hade varit fördelaktigt ur många aspekter.

-

Belysning:

Vaggeryd Energi har lämnat synpunkter på att det inte anordnats permanent gatubelysning inom Rastad Fritidsby.

En första notering är att Kommunen inte bemöter Vaggeryd Energis förfrågan med något argument. Man pekar bara på reglerna för gårdsbelysning, men man svarar inte på sakfrågan. Vaggeryd Energi förtjänar en anledning till varför deras synpunkter lämnas utan kommentar.

I tidigare dialoger med Vaggeryd Energi om detta så har de klart låtit meddela att kostnaden för att installera (och ibland nedmontera) belysning på individuell basis är förenad med en högre totalkostnad än att en gång för alla montera belysning inom området. Det är således ekonomiskt försvarbart att göra detta som ett projekt.

När man samtidigt beaktar att samtliga 20+ nya tomter lär bli permanentboende med rätt att ha egen gårdsbelysning så blir det ännu klarare att detta inte är genomtänkt. 20+ gatlampor kan alltså behövas installeras, 1st per tomt. Inkluderas de nuvarande permanentboende i området så är man säkerligen uppe i 35+ gatlampor. Om man spridit ut detta antal över hela vägsträckan så hade man ju säkerligen kunnat anordna en godkänd belysning utan att investera i fler stolpar.

Vi har även noterat vad som skett i samband med utbyggnaden i Östra Strand. Den cykelväg som anlagts har fått belysning, med ett enormt stort antal stolpar. Varför anses cykelvägen för tomtägarna i Östra Strand mer i behov av belysning än vägarna i Rastad Fritidsby? Vad är det för skillnad på en skattebetalande tomtägare i Rastad och Östra Strand?

Hur ser barnsäkerhetsanalysen ut om ingen av de nya tomterna skaffar belysning? Det går ju inte att tvinga någon att installera gårdsbelysning så en analys helt utan belysning måste ju ske. Finns det risker för barn som vill ta sig till den nya parken i totalt mörker? Kan parken användas i mörker?

-

Slutkommentar:

Att det blir fler tomter inom området är dock inte ett problem i sig, varför den delen har lämnats utan anmärkning. Plankartan verkar väl utarbetad, tomternas placering och storlek har väsentligen förbättrats från första förslaget.

Ovanstående synpunkter relaterar alltså till det material och de analyser som är gjorda. Det är underlaget, påverkan på närboende, Förening och Vägförening som inte håller verkshöjd. För mycket är outrett, lämnat utan svar eller "förväntas" lösas utan riktig plan för hur detta ska ske.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Kommunen har fört dialog med Åhults samfällighetsförening och har beslutat att komplettera den trafikutredning som togs fram i efter samrådet för detaljplanen. Kompletteringen har gjorts med utgångspunkt i de synpunkter som föreningen har lämnat in. Det har resulterat i ett nytt kapitel i trafikutredningen där samfällighetsföreningens synpunkter på att de tidigare trafikvärdena var för låga har beaktats. Den uppdaterade utredningen bygger nu på ett högre antal resor per fastighet, inkluderar samtliga detaljplaner längs vägsträckan samt använder schablonvärden som tar hänsyn till ökad trafikbelastning under sommartid när fler fritidshus är i bruk. Den reviderade utredningen lägger större vikt vid vägkapacitet och innehåller rekommendationer om förbättringsåtgärder. Trafikutredningen utvärderar även trafiksäkerheten för oskyddade trafikanter.

Kommunen bedömer fortsatt att detaljplanen, ur ett trafiksäkerhets- och kapacitetsperspektiv, är lämplig för sitt ändamål och genomförbar. Bedömningen grundas på flera faktorer som har utretts inom ramen för planprocessen. Trafikutredningen visar att den befintliga vägen har tillräcklig kapacitet för den trafikökning som den föreslagna exploateringen innebär. Detaljplanen möjliggör dessutom utrymme för eventuell breddning eller andra åtgärder på vägen vid behov.

Planbeskrivning har kompletterats i avsnitt 5.12.3 angående trafikutredningen. För sammanställning av trafikutredning och kommunens bedömning i mer detalj se kommunens svar till Åhults samfällighetsförening i det här dokumentet.

Planförslaget möjliggör även för att allmän platsmark byggs ut av exploatör och att gemensamhetsanläggning upprättas. Fritidsbyn och blivande fastigheter ska ingå i gemensamhetsanläggningen, det medför till tydligare överenskommelse och förvaltning av allmänna ytor. Detaljer i utformning av allmän platsmark kan inte bestämmas i detaljplan. Separat överenskommelse kan ske med exploatör i detaljer om utformning och förvaltning. Frågor om förvaltning av båtplats och strand som är utanför planområdet kan endast ske i separat överenskommelse med fastighetsägare, förslagsvis kan även sådana ytor ingå i gemensamhetsanläggning. Planbeskrivning i avsnitt 6.3.4 har uppdaterats.

Planbeskrivning har förtydligats i avsnitt 5.10.3 gällande belysning. Tekniska förvaltningen har för närvarande inte budget för gatubelysning utanför tätorter och hänvisar på grund av det till ansökan om gårdsbelysning i landsbygden. Vid ansökan kan kommunen samla in information och bedöma om det finns ett framtida behov för en enhetlig installation för flera stolpar i området.

## Sakägare 5

Vi som är ägare till jord- och skogsbruksfastigheten Rastad 1:14 lämnar följande yttrande med anledning av utställd granskning för detaljplan Rastad 1:6 m.fl.

Vi har ägt och drivit fastigheten i snart 33 år.

Vår fastighetsgräns är alldeles söder om planerat område med gemensam gränslinje på ungefär 400 meter

Föreslagen detaljplan kommer med presenterad utbredning allvarligt påverka vår fastighets möjligheter för allt framtida jord- och skogsbruk

Våra tidigare kommentarer vid samrådet 2024 översända 2024-12-20 skall fortfarande beaktas.

Nedan våra kommentarer och synpunkter till upprättad planbeskrivnings punkter, daterad september 2025

### **2.3.3 Väg**

Exploatören har utan att varit i kontakt med oss påbörjat arbete med vägen genom området vid den södra gränsen. Den har nu ändrats från ursprunglig sträckning och är lagd i direkt anslutning till vår fastighet.

Anläggandet har gjort att vår gräns på flera ställen har överträtts genom avtagning av vegetationslager och schakt av underliggande jordlager. Trädrötter har skadats på vår växande skog.

I yttrande över samrådet har Lantmäteriet skrivit "Planområdesgränsen går enligt plankartan i fastighetsgränsen till Rastad 1:14 och 1:34. Dessa gränser har vad Lantmäteriet uppfattar osäkra lägen. Lantmäteriet vill påminna om att detaljplanen inte påverkas om gränsen visar sig ha ett annat läge. Risken med att planlägga utan att ha koll på gränsens rätta läge är att antingen en del av planen ligger inne på grannfastigheten eller att det blir en remsa mellan den planlagda marken och fram till fastighetsgränsen. Se fortsatt text i Lantmäteriets yttrande".

Det är exploatörens ansvar att följa Lantmäteriets regler så att vår fastighet inte drabbas negativt av överträdelser. Vi anser också att redan utförda nivåförändringar måste ske på fastigheten Rastad 1:6 för att möta ursprunglig nivå vid gränsen till vår fastighet. Nivån har sänkts i direkt anslutning och på några ställen in på vår fastighet med upp till 80 cm (se bilder)

### **2.3.4 Natur**

Vi anser fortfarande, trots kvartersmarkens justering av läge från tidigare förslag (2024) att detaljplanens bebyggbara ytor ligger för nära vår fastighet.

Vid skogsbruk finns avstånd som måste beaktas. Fallande träd vid vind, minst 30 meter för vuxna träd. Eftersom vår fastighet ligger söder om, så kommer kvartersmarken att drabbas av skugga av vår växande skog. Ett avstånd på minst 30 meter bör gälla för att vi inte skall få klagomål om detta av kommande fastigheters ägare.

Vid skogsavverkning är riskzonen för en skogsskördare 70 meter. Detta avstånd måste också beaktas i detaljplanen för vår fastighets möjligheter till skogsbruk. (3 kap. 4 § Miljöbalken (1998:808))

### **5.5.1 Skogsbruk**

Se ovanstående stycke om natur. Vi anser att detaljplanen går emot 3 kap. 4 § Miljöbalken (1998:808) eftersom den inte alls har tagit hänsyn till fastigheten Rastad 1:14 med avseende på skogsbruk.

### **5.6.3 Risk för översvämning och 5.8.1 Dagvatten och skyfall**

Vi anser att det anläggningsarbete med terrassering och grusning av ny vägsträckning som redan utförts inom den föreslagna detaljplanen inte visar hänsyn till vår fastighet Rastad 1:14 med avseende på hantering av dagvatten från Rastad 1:6. Ett dagvattenavledande dike måste anläggas inom Rastad 1:6 för att undvika att kommande dagvattenmängder från området leds mot söder och vidare in på Rastad 1:14. Det finns goda tekniska och topografiska möjligheter att lösa detta inom Rastad 1:6 utan att Rastad 1:14 blir påverkat. (se bilder)

Bilder som visar hur de arbeten med detaljplaneområdet som vidtagits under 2025, i anslutning till och även över gränsen till vår fastighet är utförda. Nivåsänkningar, frilagda trädrötter och schaktskador på växtlighet.

Sänkt ursprunglig marknivå ca 80 cm





Sänkt ursprunglig marknivå, i snitt ca 50 cm. Ställvis skador på växtlighet över gränsen in på vår fastighet. Kontinuerligt skador på rötter till växande träd på vår fastighet.







Skadade rötter på växande träd tillhörande vår fastighet Rastad 1:14



Vi anser att det nu presenterade förslaget är för oss som redan bor och verkar här, alldeles för stort och omfattande.

Vi vill kunna fortsätta att bruka och utveckla vår fastighet utan att grannfastigheten Rastad 1:6 genom stor exploatering omöjliggör detta.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

#### Väg

Fastighetsägare får göra ändringar på egen befintlig väg. Synpunkter avseende hur markarbetet har skett behöver ske med exploatör och är inte kopplat till detaljplaneprocessen.

#### Natur och skogsbruk

Kvartersmarken har i den reviderade plankartan flyttats längre bort från fastighetsgräns. Det utgörs nu av ett avstånd på minst 15 meter från sakägarens fastighetsgräns till förslag på bebyggelse. Större avstånd är inte möjligt att skapa utan att påverka antal möjliga tomter. Avverkning av träd kan ske på sådant sätt det inte riskerar att skada närliggande bebyggelse. Skogsbruk vid bebyggelse finns på många platser i landsbygden utan negativ påverkan på skogsbruket. Risker av fallande träd är också mindre sannolik på grund av befintlig natur som finns mellan kvartersmark och närliggande fastighet.

#### Dagvatten

I samband att planområdet har minskat har kapitel 5.8.1 om dagvatten förtydligats, dagvatten ska ledas och hanteras inom planområdet. Förslag från dagvattenutredning i planbeskrivning visar att det västra kvarteret hanterar det med diken vid kvartersmark. I det södra kvarteret hanteras det genom befintliga lågpunkt i naturen österut, den kan förslagsvis ledas vid gata och sedan norrut. Andra lösningar inom planområdet kan tillämpas men exploatörens är skyldig att arbeta fram en god lösning. Grannliggande fastigheter ska inte påverkas.

Kommunledningskontoret, Vaggeryds kommun

Februari 2026

Pouya Khezri, Planarkitekt



**PLATS FÖR ATT GÖRA SKILLNAD**